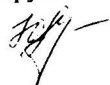


0-793259

На правах рукописи



Юркевич Александра Ивановна

**УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

05.25.03 - Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук**

Казань 2012

Диссертация выполнена на кафедре библиографии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарская государственная академия культуры и искусств»

Научный руководитель

Вохрышева Маргарита Георгиевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник культуры РФ

Официальные оппоненты:

Мазурицкий Александр Михайлович,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой библиотековедения и
книговедения ФГБОУ ВПО «Московский
государственный университет культуры и
искусств»

Валиуллина Наиля Рафиковна,
кандидат педагогических наук, директор ГБУК
РТ «Республиканская юношеская библиотека»
ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная
академия культуры, искусств и социальных
технологий»

Ведущая организация

Защита состоится 14 марта 2012 года в 12.00 на заседании Диссертационного совета Д 210.005.01 при Казанском государственном университете культуры и искусств по адресу: 420059, Республика Татарстан, г. Казань, Оренбургский тракт, 3.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств».

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусств»: <http://www.kazguki.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 10 февраля 2012 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета, доктор педагогических наук, профессор



0000801691

Олег — О.А. Калегина

Актуальность исследования. Образованию принадлежит роль ведущего цивилизационного фактора в обеспечении развития человека. Преобразования, происходящие в России, оказали влияние на сферу высшего профессионального образования, реформы которого представляют важную составляющую социальной политики государства. Принятие стандартов третьего поколения потребовало обновления имеющейся нормативной и методической базы библиотечно-информационного образования, поиска новых подходов к организации эффективной системы управления, обеспечения равновесия между традициями и нововведениями, что позволит приумножить вклад ученых, преподавателей в развитие системы высшего библиотечно-информационного образования в рамках современного образовательного процесса.

Вхождение России в академическое европейское пространство ознаменовало новый этап в модернизации отечественного высшего образования и определило вектор развития системы библиотечно-информационного образования. В связи с этим возникает вопрос научного обоснования концепции подготовки библиотечных специалистов в новых условиях развития образовательного пространства. Становится актуальным процесс эффективного управления библиотечно-информационным образованием, так как он затрагивает все вопросы подготовки кадров и в конечном итоге влияет на уровень формирования интеллектуального потенциала общества. Особое значение представляет проблема управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования, которой ранее не было уделено должного внимания со стороны исследователей. Управленческая культура определяется комплексом управленческих решений, которые принимаются на разных уровнях по вопросам организационного, информационно-методического, содержательно-профессионального, воспитательного характера. Она получает свое выражение преимущественно в системе документов, регулирующих деятельность, способствующих успешной реализации главных функций образования.

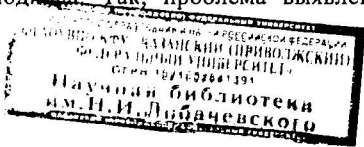
Актуальность исследования обусловлена необходимостью разрешения противоречий между существующей практикой управления подготовкой специалистов библиотечно-информационного профиля и потребностями совершенствования существующей системы через формирование управленческой культуры, соответствующей запросам современного образования.

Данные обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, предопределили его цели, задачи и структуру.

Степень разработанности проблемы. Понятие «управленческая культура» многогранно, синтезирует в себе представления разных научных дисциплин, в частности, теории управления, культурологии, библиотековедения, педагогики, документоведения.

Общим вопросам теории управления посвящено множество работ. Теория управления как самостоятельная область знания исследовалась в работах М. Вебера, А.Л. Гапоненко, Ф.У. Тейлора, А. Файоля, Г. Форда, Г. Эмерсона и др.

Исследованию проблем управления образованием посвящены работы В.И. Байденко, В. Журко, А.Г. Забелина, В.В. Волобуева, Ю.А. Конаржевского, Е.В. Романовой, А.Н. Тихонова, Р.Х. Шакурова, С.Б. Шитова. В настоящее время развивается тенденция к рассмотрению управления образовательной деятельностью с точки зрения исполнения и совершенствования процессов и функций субъектов педагогического процесса (Л.А. Азарова, З.К. Багирова, С.Л. Бедрина, Л.В. Найханова, В.А. Якунин). Именно управленческая деятельность, ориентированная на решение конкретных целей и построенная в соответствии с педагогическими принципами, обеспечивает необходимый результат в обучении будущих специалистов. Ряд работ, связанный с анализом управления системами образования, строится на сочетании педагогической науки и теории управления (исследования Ю.А. Конаржевского, В.П. Симонова, Р.Х. Шакурова и др.). Многие исследователи обращались к проблеме компетентностного подхода. Так, проблема выявления сущности



компетенций и определения основных понятий компетентностного подхода исследовалась В.И. Байденко, Л.В. Грековой, И.А. Зимней, Э.Ф. Зеером, Л.М. Митиной, А.В. Хуторским.

Базовое понятие «культура» представлено в работах В.Е. Давидовича, Ю.А. Жданова, М.С. Кагана, Д.С. Лихачева и др.; «профессиональная культура» - в публикациях В.К. Белолипецкого, Г.П. Зинченко, Е.А. Климова, В.Д. Шадрикова и др.; вопросы управления и профессиональной культуры раскрываются в работах В.И. Купцова, Н.И. Монахова и др.

В последние годы в профессиональной печати появились публикации, освещающие процессы реформирования библиотечно-информационного образования в направлении двухуровневой подготовки и разработки государственных образовательных стандартов (работы В.П. Беспалько, М.Г. Вохрышевой, Н.И. Гендиной, О.А. Калегиной, Г.А. Кузичкиной, А.М. Мазурицкого, Е. П. Судариковой). В работах О.А. Калегиной предложена концепция реализации компетентностного подхода в высшем профессиональном библиотечном образовании, показана сущностная преемственность компетентностной модели подготовки библиотечно-информационных кадров как инварианта традиционной модели, разработана структурно-факторная модель компетенций в двухуровневой системе образования.

Понятие «культура управления» обсуждается в литературе по менеджменту, государственному управлению (Д. Бодди, В.А. Гневко, Л.М. Ивенский, А.Н. Цветков). М.К. Шувалова вводит понятие «культура управления образованием», которую определяет как сложившуюся в государстве систему влияния правовых и социально-политических центров принятия решений на сферу образования, на систему мобилизации и привлечения средств для осуществления ее эффективного продуцирования. В.М. Акименко рассматривает управленческую культуру личности как социально-педагогический феномен системы высшего профессионального образования.

Поскольку в управленческой культуре важное место занимает система документов, регулирующих управленческую деятельность, представляется важным изучение работ документоведов. Проблемы документационного обеспечения управления посвящены труды М.В. Кирсановой, Т.В. Кузнецовой, М.В. Ларина, Н.С. Ларькова, М.Ю. Рогожина и других авторов. В работах Б.Л. Кукора, В.П. Нестерова раскрывается информационная составляющая документирования процесса принятия управленческих решений. Значению информационных технологий в процессах управления посвящены работы А. Вислогузова, А.А. Козырева, А.Э. Саака. Исследования в области изучения электронного документа представлены в работах А.П. Вершинина, Р.С. Гиляревского, Г.З. Залаева, М.В. Ларина, Г.Н. Швецов-Водки и др. Документационному управлению образованием посвящены работы В.В. Болочагиной, И.А. Панова, В.П. Симонова, О.И. Смирновой.

Подчеркивая отсутствие специальных работ по управленческой культуре в системе высшего библиотечно-информационного образования, нельзя не отметить труды библиотекведов, которые в той или иной степени касались данной проблемы и дали существенный материал для ее изучения. История библиотечного образования освещена в публикациях К.И. Абрамова, Ю.В. Буслаевой, Ю.В. Григорьева, А.М. Мазурицкого, Л.П. Машенцевой, А.В. Рычкова, Ю.Н. Столярова, В.И. Терешина, Е.И. Шамурина, О.В. Шлыковой, О.С. Чубарьяна и др. Для изучения проблемы важны также работы таких исследователей, как Э.К. Беспалова, М.Г. Вохрышева, М.Я. Дворкина, О.П. Коршунов, Ю.П. Мелентьева, Р.С. Мотульский, А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров.

Объект исследования: высшее библиотечно-информационное образование в контексте его инновационного развития.

Предмет исследования: формирование управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования.

Цель исследования: определить систему условий и средств развития и совершенствования управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования.

Задачи исследования:

- выявить содержание ключевого понятия «управленческая культура в библиотечно-информационном образовании»;
- показать этапы формирования управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования;
- раскрыть структуру управленческой культуры, акцентируя внимание на документной основе управления в рамках специальных библиотечно-информационных факультетов;
- определить пути совершенствования управленческой культуры в условиях инновационного развития современного образования.

Научная новизна исследования:

- определено понятие «управленческая культура в библиотечно-информационном образовании».
- показана роль управленческой культуры в реализации задач в сфере библиотечно-информационного образования; определена структура управленческой культуры в виде совокупности блоков; показано место нормативно-документного блока как важнейшего компонента управленческой культуры, регулирующего взаимосвязи управляющих структур разного уровня (министерство-вуз-факультет-кафедра);
- выявлена специфика формирования управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования на основе выделения основных этапов ее развития.

Методы исследования. В работе использовался комплекс методов, дополняющих друг друга: общенаучные методы теоретического исследования; библиографический метод поиска и анализа публикаций; системный метод изучения блоков управленческой культуры и их взаимосвязей; анкетирование, интервьюирование с целью получения конкретных сведений о состоянии

управленческой культуры в профильных вузах; статистический метод для обработки полученных данных.

Методологической основой диссертации послужили концепции и понятия, разработанные в трудах ученых, занимавшихся осмыслением проблем управления (М.Вебер, Ф. Тейлор, А. Файоль), управления образованием (Т.П. Воронина, В. Журко, А.Г. Забелин, А.Д. Иванников, О.П. Молчанова, Е.В. Романова, А.Н. Тихонов), культуры (А.С. Ахиезер, В.С. Барулин, В.И. Добренев, Л.Г. Ионин, М.С. Каган, С.Г. Кирдина, Н.И. Лапин, В.М. Межуев, Э.А. Орлова), документоведения (А.А. Гречихин, Т.В. Кузнецова, Н.К. Леликова, И.Г. Моргенштерн, Ю.Н. Столяров), библиотековедения (М.Я. Дворкина, С.Г. Матлина, Ю.П. Мелентьева, Р.С. Мотульский, А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров), библиографоведения (Э.К. Беспалова, М.Г. Вохрышева, А.А. Гречихин, О.П. Коршунов, Т.А. Новоженева, В.А. Фокеев).

Теоретическая значимость исследования связана с раскрытием сущности и структуры управленческой культуры в библиотечно-информационном образовании; развитием представлений об управленческой культуре; обоснованием путей и средств формирования управленческой культуры в процессах реализации инновационных задач современного образования.

Практическая значимость исследования заключается в направленности его результатов на совершенствование культуры управления библиотечно-информационным образованием в условиях модернизации системы высшего образования; в возможности использования материалов исследования в теоретических курсах, связанных с управлением библиотечно-информационными процессами и образованием; в разработке Концепции развития образовательной деятельности по направлению 071900 Библиотечно-информационная деятельность в Самарской государственной академии культуры искусств (2011-2015 гг.); в разработке учебной программы «Унифицированные системы документации», внедрении ее в практику

профессиональной подготовки библиотечно-информационных специалистов в Самарской государственной академии культуры и искусств.

Достоверность результатов исследования обусловлена широким привлечением научных публикаций по теме, объективным использованием методологического инструментария, корректностью статистической обработки эмпирических данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Высшее образование в современных условиях выступает в качестве ядерного сегмента в любой профессиональной сфере, поскольку оно выполняет миссию подготовки выпускников, обладающих высокой степенью сформированности профессиональных компетенций, способных обеспечить качество и конкурентоспособность соответствующей области деятельности. Важным фактором подготовки кадров, в том числе библиотечного профиля, является формирование управленческой культуры в системе профессионального высшего образования. Управленческая культура в библиотечно-информационном образовании - это система управленческих действий, отвечающих целям и задачам библиотечно-информационного образования; совокупность ценностных смыслов, заключенных в управленческих решениях и документах, регулирующих учебную, учебно-методическую, научную и воспитательную деятельность факультета; обобщающая характеристика управленческого труда, отражающая его качественные черты и особенности.

2. Управленческая культура библиотечно-информационного образования характеризуется как общими чертами, так и особенными. Ее специфика обусловлена рядом обстоятельств: особенностями отраслевых образовательных стандартов; совокупностью профессиональных компетенций; содержанием специальных учебных дисциплин; тесной связью учебного процесса и деятельности кафедр с практикой библиотечных и информационных учреждений. Структура управленческой культуры в библиотечно-информационном образовании включает ряд блоков (нормативно-

документный; информационно-методический; ценностно-ориентированный; нравственно-этический), среди которых одним из ведущих является нормативно-документный. Этот блок включает систему документов, которые определяют нормы и правила, регулирующие управление факультетом, является основой построения управленческих действий.

3. Периоды возникновения новых видов и форм документов, регулирующих систему библиотечно-информационного образования, определяются особенностями социально-экономического и культурного развития страны и связаны, прежде всего, с реформами высшего образования, менявшимися целями подготовки библиотечных кадров и требованиями к содержанию образования. Это и определило этапы становления управленческой культуры библиотечно-информационного образования, которых выделено пять: начальный этап (начало XX в. - октябрь 1917 г.); этап становления управленческой культуры (октябрь 1917 г. - 1930 гг.); этап формирования системы (1930 - 1945 гг.); этап активного развития системы (1945 - 1991 гг.); современный этап (1991 г. - по настоящее время). Каждый из этих этапов характеризуется спецификой управленческой культуры в аспекте документального оформления и регулирования.

4. Современный этап развития управленческой культуры в сфере библиотечно-информационного образования по своим качественным характеристикам может быть обозначен как инновационный. Его специфика обусловлена, прежде всего, разработкой системы документов федерального уровня: законов, «Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации», государственных образовательных стандартов. Изменение объема, состава учебных дисциплин, введение новых учебных предметов потребовали поиска новых организационных форм, технологий обучения, соответствующего документального оформления. Механизмом разработки и внедрения новшеств стало Учебно-методическое объединение (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в

области народного художественного творчества, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов при Министерстве культуры Российской Федерации с Учебно-методическим советом (УМС) по образованию в области библиотечно-информационной деятельности. В совокупности обозначенная система усилила воздействие на формирование управленческой культуры на всероссийском уровне и предопределила процессы вузовского уровня.

5. Приоритетные направления формирования управленческой культуры в рамках вуза и факультета определяются необходимостью реализации инновационных задач обучения и воспитания в соответствии с современными преобразованиями. Эти задачи многообразны и объединяются в три группы: аналитико-прогностические, информационно-методические, социально-гуманитарные. Структура документооборота вуза представляет собой четырехуровневую систему: ректорат - деканат - кафедра - студент. Каждый из документопотоков отличается видами документов относительно их состава, количества, способа обработки и движения. Управленческая культура как интегративная характеристика складывается из качественных показателей каждого уровня. К таким показателям относятся: необходимая и достаточная обеспеченность документами всех процессов, реализуемых в рамках факультета (уровень ректората и деканата); обеспеченность качества управления содержательными процессами: учебной, учебно-методической, научной и воспитательной работой (уровень кафедры); оперативность движения документов в рамках нисходящего и восходящего потоков; культура оформления документов.

6. Значимой составляющей управленческой культуры на современном этапе выступает электронный документооборот. Предпосылками к введению электронного документооборота на библиотечных факультетах вузов культуры и искусств стали: потребность в интеграции ресурсов вуза и его подразделений в единый образовательный ресурс, доступный для изучения, оценки, самообследования; потребность в повышении эффективности управленческой

деятельности на факультете; потребность в оперативном взаимодействии между подразделениями вуза; потребность в информировании общественности об имеющихся образовательных ресурсах вуза; увеличение потока документооборота. Проведенное исследование показало, что библиотечно-информационные факультеты вузов культуры и искусств находятся на разных ступенях перехода к электронному документообороту. Для данной стадии развития характерен синтез различных форм, традиционных и электронных. Повышение оперативности документооборота компенсирует в определенной мере возрастание объема документов и повышает управленческую культуру в библиотечно-информационном образовании.

Апробация результатов исследования осуществлялась на научно-практических конференциях: международных («Актуальные проблемы современного социально-экономического развития», Самара, 2009; «Актуальные проблемы современной науки», Самара, 2009, 2010); всероссийских («Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона», Самара, 2007-2010; «Шестые Азаровские чтения. Библиотека в социальном и медийном пространстве региона», Самара, 2009; «Седьмые Азаровские чтения. Библиотека в информационной среде региона: стратегии формирования и поддержки», Самара, 2011).

Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается состояние ее научной разработанности, формулируются цель и конкретные задачи работы, определяются методы исследования, выявляются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, дается характеристика основных положений, выносимых на защиту.

Первая глава «**Специфика и содержание управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования**» посвящена теоретическим вопросам управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования: определению понятия, выявлению специфики и структуры управленческой культуры в данной сфере, этапам ее становления и развития.

Управленческая культура библиотечно-информационного образования определяется как: система управленческих действий, отвечающих целям и задачам библиотечно-информационного образования; совокупность ценностных смыслов, заключенных в управленческих решениях и документах, регулирующих учебную, учебно-методическую, научную и воспитательную деятельность факультета; обобщающая характеристика управленческого труда, отражающая его качественные черты и особенности.

Специфика формирования управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования обусловлена следующими обстоятельствами: содержанием отраслевых стандартов, комплексом общепрофессиональных и специальных дисциплин, набором компетенций, формируемых в процессе обучения; целями и задачами специальных кафедр, определяющих систему профессиональных ценностей; психолого-педагогическими особенностями преподавательского состава и контингента обучающихся, их нацеленностью на работу с информационными источниками, достаточно высокой степенью начитанности, гуманитарной направленностью полученного и получаемого образования; тесной связью образования с потребностями пользователей в сфере информации; усилением практико-ориентированной направленности обучения, что делает необходимым участие представителей информационных и библиотечных учреждений в образовательном процессе; текстовой основой библиотечно-информационной деятельности и соответственно образования, связанных с аналитикой текста. поиском и использованием информации); когнитивной сущностью библиотечно-библиографической деятельности и образования, что определяет

активную связь с электронными технологиями, приобретающими приоритетное значение в системе хранения, поиска и распространения информации и знания.

В ходе исторического развития библиотечного образования определялся и уровень управленческой культуры, основанный на системе регулирующих документов от начального этапа, когда лишь авторы программ по учебным дисциплинам определяли процесс обучения, до развитой формы современного образования, базирующейся на законах, государственных образовательных стандартах и уставах вузов, а также на разветвленной системе внутрифакультетского документооборота.

В истории становления управленческой культуры выделяются пять этапов, каждый из которых характеризуется в аспекте документального оформления и регулирования:

- начальный этап (начало XX в. - октябрь 1917 г.). В качестве инструментария управления библиотечным образованием выступали разрабатываемые преподавателями программы курсов и циклы лекций, которые часто менялись;

- этап становления (октябрь 1917 - 1930 гг.). Он характеризуется усилением роли государства в образовании. Управленческие функции при этом выполняли: декреты СНК РСФСР, постановления Народного комиссариата по просвещению; приказы и постановления местных отделов народного просвещения; программы курсов, семинариев, институтов (факультетов при них);

- этап формирования системы управленческой культуры (1930 - 1945 гг.). Управленческая деятельность этого периода определялась директивами и постановлениями ЦК ВКП (б). Постановлением Совнаркома РСФСР от 10 июля 1930 г. создан библиотечный институт в г.Москва. Программно-уставным документом для вузов стало постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 г. «О работе вузов и руководстве высшей школой». Принципиально важным стало появление типовых учебных планов и программ дисциплин,

выступивших в качестве управленческих документов, определивших единый уровень требований к образованию;

- этап активного развития (1945 - 1991 гг.) соответствует послевоенному развитию библиотечно-информационного образования. Создана система библиотечно-библиографического образования в связи с открытием целого ряда вузов культуры с библиотечными факультетами. Серьезной вехой развития управленческой культуры и большим достижением стало появление в этот период учебников и учебных пособий по библиотековедческим и библиографоведческим дисциплинам. Важную роль в развитии библиотечно-информационного образования на этом этапе сыграл Московский государственный институт культуры, при котором была создана головная специальная комиссия по библиотечному образованию, инициировавшая научные конференции, совещания, выработку новых документов;

- современный (инновационный) этап развития управленческой культуры библиотечно-информационного образования (1991 г. - по настоящее время). Он ознаменовался введением принципиально новых документов: Федеральных законов «Об образовании» (1992) и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996); «Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации» (2001, 2008); Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования - по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность, степень «бакалавр», по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность, степень «магистр» (2010). Реализуется программа реформирования образования в связи с вступлением в Болонский процесс, осуществляется переход на двухуровневое образование, создаются Учебно-методическое объединение (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области народного художественного творчества, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов при Министерстве культуры

Российской Федерации (1994) и Учебно-методический совет (УМС) по образованию в области библиотечно-информационной деятельности данного Учебно-методического объединения (1994).

Структура управленческой культуры библиотечно-информационного образования на современном этапе может быть представлена как система блоков: нормативно-документный; информационно-методический; ценностно-ориентированный; нравственно-этический. Содержание каждого из них определяется соответствующими документами, что свидетельствует о важности нормативно-документного блока, который составляют законодательные акты Российской Федерации; указы и распоряжения Президента РФ, постановления Правительства РФ; нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие правовые вопросы образования; нормативно - правовые акты субъектов РФ, локальные акты, издаваемые администрацией вуза и факультета.

Важнейшую позицию занимают образовательные стандарты. Анализ ГОС ВПО трех поколений показал, что наиболее значительные перемены заключены в третьем стандарте. Стандарт нового поколения разрабатывался на основе компетентностного подхода, ориентированного на результат обучения по направлениям «бакалавр», «магистр» библиотечно-информационной деятельности. Разработчики образовательного стандарта разделили компетенции на две группы: общекультурные (16 компетенций) и профессиональные (41 компетенция). Изучение каждого из учебных циклов и разделов должно привести к освоению ряда конкретных компетенций. Например, изучение профессионального цикла поможет выпускнику овладеть такими компетенциями: способностью создавать и предоставлять информацию, отвечающую запросам пользователей; владением методами качественной и количественной оценки работы библиотеки; способностью управлять социальными инновациями; способностью к научно-методическому сопровождению библиотечно-информационной деятельности и др. Маневренность образовательной программы обеспечивается широким

введением курсов по выбору. Наблюдается тенденция к индивидуализации обучения путем расширения объема вариативной части образовательных программ. При переходе на двухуровневую систему обучения принципиально меняются три позиции: укрепляется связь знания с применением его на практике; перемещается акцент на самостоятельную работу студентов; реализуется принцип индивидуализации обучения. Введены новые формы контроля качества обучения, в частности, рейтинговые оценки, зачетные единицы.

Государственные образовательные стандарты способствуют развитию управленческой культуры. Во-первых, они содержат систему управленческих действий, направленных на реализацию целей и задач библиотечно-информационного образования, формирования требуемых компетенций. Во-вторых, в стандартах заложены ценностные смыслы, получающие выражение в составе и содержании преподаваемых дисциплин, дидактические единицы которых соответствуют обозначенным компетенциям выпускника. В-третьих, в стандарты включена система контроля и оценки степени достижения качества подготовки студента, позволяющая судить об уровне преподавания как отдельных дисциплин, так и комплекса дисциплин по соответствующей образовательной программе.

Вторая глава **«Развитие системы управленческой культуры в условиях реализации инновационных задач факультета»** посвящена проблеме функционирования управленческой культуры в системе библиотечно-информационного образования на уровне факультета, рассматриваемого во внутривузовской системе управления в качестве организационной, содержательной основы функционирования педагогической системы, непрерывного профессионально-личностного развития профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников. Факультет - это именно та структура, где выявляется специфическое содержание управления, где осуществляется оперативное и стратегическое управление различными видами деятельности - учебным процессом, научной, учебно-методической и

воспитательной работой. Факультет во внутривузовской структуре выступает как целостная иерархическая система, определяющая содержание, форму и качество образовательного процесса подготовки библиотечных кадров.

Как и для любой профессиональной деятельности человека, для библиотечно-информационного образования становятся актуальной постановка и решение инновационных задач. Сами по себе инновации не возникают, они являются результатом научных поисков, управленческого и педагогического опыта. В контексте инновационной стратегии целостного управленческого процесса существенно возрастает роль декана, коллектива преподавателей как носителей новаторских идей. Инновация в управлении - это конечный результат инновационной деятельности, получившей реализацию в виде нового или усовершенствованного управленческого, документального оформления решения, используемого в практической деятельности. Инновационная задача - это определение конкретных действий по разным направлениям в системе библиотечно-информационного образования. Инновационные задачи факультета многообразны, но их можно объединить в три группы: аналитико-прогностические; информационно-методические; социально-гуманитарные.

Аналитико-прогностические инновационные задачи связаны с анализом состояния и прогнозом развития библиотечно-информационного образования. Свое выражение они получают в концепциях развития факультета, а также в ежегодных планах и отчетах. В диссертации предлагается вариант концепции развития образовательной деятельности по направлению 071900 Библиотечно-информационная деятельность, разработанной в Самарской государственной академии культуры и искусств.

Информационно-методические задачи требуют разработки методов определения взаимосвязи документов и процессов, их классификации, привязки каждого документа к соответствующему процессу. Процессному подходу соответствуют задачи разработки образовательных программ, определения компетенций, формируемых в процессе преподавания каждой научной дисциплины, разработки учебно-методических комплексов, включающих все

виды методических материалов – лекций, планов семинаров, различных форм лабораторных и практических заданий, промежуточного и итогового контроля знаний. В контексте формирования управленческой культуры представляет особый интерес качественный уровень решения информационно-методических инновационных задач, реально отражающих специфику профессии.

Социально-гуманитарные инновационные задачи связаны с созданием условий для успешной работы преподавателя и студента, формированием межсубъектных отношений в системах: декан↔заведующий кафедрой↔преподаватель; заведующий кафедрой↔преподаватель; преподаватель↔студент; декан↔студент; заведующий кафедрой↔студент; декан↔сотрудник. Новые задачи в современных условиях определяются как внутренними, так и внешними факторами социально-культурного развития и актуализируют необходимость инновационных решений по следующим направлениям: привлечение абитуриентов на обучение по направлению «библиотечно-информационная деятельность»; изменение тактики во взаимодействии со студентами, работающими параллельно с учебой; формирование конкурентоспособности библиотечной профессии, изменение в нужную сторону мотивации обучения студента по данному профилю; усиление рекламной деятельности специальных факультетов.

Уровень сформированности управленческой культуры может быть обнаружен как путем исследования потока документов «сверху вниз», по нисходящей линии, так и обратного потока – от кафедр, преподавателей, студентов – по восходящей линии. Унифицированные формы документов второго потока отсутствуют, вуз самостоятельно определяет правила их оформления, хотя и в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Этот факт служит благоприятным условием внедрения новых форм документов, регулирующих библиотечно-информационное образование, но в соответствии с Инструкцией по делопроизводству вуза. Анализ потока документов, исходящих от студентов Самарской государственной академии культуры и искусств, показал, что основными

видами документов являются заявления, которые представлены 17 разновидностями. При этом наиболее многочисленны заявления о восстановлении студенческого билета, смене фамилии, предоставлении академического отпуска, отчислении, восстановлении. Самыми распространенными ошибками при оформлении заявлений студентами, являются: несоблюдение требований оформления полей бланка документа; игнорирование границ зон расположения реквизитов; отсутствие даты составления документа; указание неполного наименования вуза; отсутствие наименования документа.

Нами проведено изучение состояния делопроизводства и документопотока на библиотечно-информационных факультетах и возможностей внедрения инновационных разработок в существующие формы документов, создания новых форм документов и их определенной унификации. В исследовании приняли участие 85 % из числа вузов культуры и искусств и их филиалов. Анкетирование свидетельствует, что в большинстве случаев инструкции по делопроизводству конкретных вузов позволяют разрабатывать новые формы документов (57,1 %). Исключения в этом отношении представляют некоторые филиалы. Такие вузы, как Самарская государственная академия культуры и искусств, Челябинская государственная академия культуры и искусств, Белгородский государственный институт культуры и искусств и ряд других вузов активно участвуют в разработке и введении в делопроизводственную работу факультетов новых форм документов.

В диссертации в качестве фактора совершенствования управленческой культуры рассматривается внедрение электронного документооборота в процессы управления на библиотечно-информационных факультетах. В процессе анкетирования вузов выявлены причины введения электронного документооборота: потребность в интеграции ресурсов вуза и его структурных компонентов в единый образовательный ресурс, доступный для изучения, оценки, самообследования; потребность в повышении эффективности управленческой деятельности на факультете; потребность в оперативном

взаимодействии между подразделениями вуза; потребность в информировании общественности об имеющихся образовательных ресурсах вуза; увеличение потока документооборота.

Отмечены трудности, связанные с проблемами применения электронных документов. Это проблемы понимания электронных документов; признания их юридической силы, достоверности или подлинности; возможности отказа от бумажного носителя в процессе документирования управленческой деятельности. Если подразделить профильные факультеты на две группы – те, которые соответствуют начальному этапу внедрения электронного документооборота, и во вторую группу включить «продвинутых» в данном отношении, то они соотносятся как 1:4, то есть 75% факультетов имеют достаточно развернутую систему использования компьютерных технологий. Например, в Самарской государственной академии культуры и искусств, активно используется Автоматизированная информационная система «Деканат», подключены к сети Интернет деканат, кафедры и лаборатории, разработан и поддерживается сайт академии со страницей факультета. По результатам проведенного анкетирования, можно отметить, что в вузах культуры и искусств наблюдается переход от традиционного документооборота к электронному, а точнее к смешанному типу, когда наблюдается синтез бумажных и электронных форм управленческих документов.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейшей научной разработки проблемы. Отмечается, что управленческая культура в системе высшего библиотечно-информационного образования – это интегративная характеристика управленческой деятельности, которая несет в себе черты общего характера, но вместе с тем формируется особым образом применительно к специфике отраслей, профессий. Специфика формирования управленческой культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования связана с особенностями образовательных стандартов, преподаванием специальных дисциплин, выработки профессиональных компетенций, сотрудничества с

библиотеками и работодателями. Управленческая культура - это, прежде всего, культура принятия решений, которая получает отражение в документах, регулирующих деятельность, определяющих оперативность, четкость выполнения решений.

На каждом историческом этапе развития библиотечно-информационного образования формировался свой уровень управленческой культуры, определяемый системой документов, от начального, когда в основном авторская программа определяла процесс обучения до современного уровня, когда создана и продолжает развиваться разветвленная система документов федерального масштаба (законы, типовые положения, документы Учебно-методического объединения - УМО - при Министерстве культуры Российской Федерации), внутривузовского характера (устав, положения, инструкции, государственные образовательные стандарты, приказы), а также в рамках факультета (положения, распоряжения, инструкции, приказы, концепции, учебные планы, образовательные программы и т.д.).

В диссертации намечены пути совершенствования управленческой культуры в аспекте реализации инновационных задач, стоящих перед библиотечно-информационным образованием. Существует необходимость оптимизации процессов управления библиотечно-информационным образованием, в том числе инновационными средствами через внедрение новых форм документов. Важным фактором совершенствования управленческой культуры становится внедрение электронного документооборота благодаря повышению оперативности, четкости в доведении документа до адресата, ускорению документооборота в целом. Развитию управленческой культуры библиотечно-информационного образования необходимо сопровождение, которое бы заключалось в создании информационного банка инноваций, в информационно-аналитической поддержке принятия решений и оценке их эффективности, а также в информационном взаимодействии структурных компонентов факультета по вопросам поиска, внедрения и продвижения образовательных инноваций. С целью совершенствования управленческой

культуры в системе высшего библиотечно-информационного образования важно создание системы повышения квалификации по вопросам управления для руководителей факультетов.

Необходимо дальнейшее исследование проблемы управленческой культуры в условиях внедрения инновационных систем документации в течение определенного времени. При этом потребуется дополнительная разработка системы индикаторов, позволяющих оценить уровень сформированности управленческой культуры. В связи с переходом на двухуровневую систему обучения в вузах внимание к управляющей документации возрастает, что актуализирует проблему управленческой культуры, в основе которой лежит представление о гармонизации количества и качества документов с качеством преподавания и обучения студентов.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Юркевич, А.И. Педагогический потенциал образовательного стандарта [Текст] / А.И. Юркевич // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. – 2010. - № 5. - С. 403-406.

Другие публикации

2. Юркевич, А.И. Тенденции развития библиотечно-информационного образования в северных странах (на примере Дании, Финляндии, Норвегии) [Текст] / А.И. Оркевич // Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона : матер. талы Пятой Всерос. электрон. науч.-практ. конф. «Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона», Самара янв. - дек. 2007 г. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. - Самара, 2008. - С. 380-382.
3. Юркевич, А.И. Особенности управления современным образованием [Текст] / А.И. Юркевич // Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона : материалы Пятой Всерос. электрон. науч.-практ. конф. «Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона», Самара янв. - дек. 2007 г. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. – Самара, 2008. - С. 40-42.

4. Юркевич, А.И. Менеджмент качества в образовании [Текст] / А.И. Юркевич // Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона : материалы Шестой Междунар. электрон. науч.-практ. конф. «Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона», Самара, дек. 2008 - февр. 2009 гг. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. - Самара, 2009. - С. 26-28.
5. Юркевич, А.И. Система управления качеством образования библиотечно-информационного специалиста [Текст] / А.И. Юркевич // Библиотека в социальном и медийном пространстве региона : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Шестые Азаровские чтения», Самара, март 2009 г. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. - Самара, 2009. - С. 287-291.
6. Юркевич, А.И. Внутрикафедральная система управления качеством подготовки специалистов [Текст] / А.И. Юркевич // Актуальные проблемы современного социально-экономического развития: тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Самара, 21-22 мая 2009 г. / МИР. - Самара : Изд-во Междунар. ин-та рынка, 2009. - С. 401-402.
7. Юркевич, А.И. Государственный образовательный стандарт как основной документ в современной системе образования [Текст] / А.И. Юркевич // Актуальные проблемы современной науки. Технические науки. Ч. 43: Библиотекведение, библиографоведение и книговедение: [труды] 10-й Междунар. конф., 20-23 нояб. 2009 г. - Самара : СГОУ(Н). - 2009. - С. 14-17.
8. Юркевич, А.И. Управленческая культура в системе библиотечно-информационного образования: документоведческий аспект [Текст] / А.И. Юркевич // Академические тетради. Вып. 11 : Библиография в пространстве культуры: сб. науч. ст. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. – Самара, 2010. - С. 58-61.
9. Юркевич, А.И. Культура управления как условие регулирования процесса подготовки библиотечно-информационных специалистов [Текст] / А.И. Юркевич // Актуальные проблемы современной науки. Технические науки. Ч. 43: Библиотекведение, библиографоведение и книговедение: [труды] 11-й Междунар. конф., 16-18 нояб. 2010 г. - Самара : СГОУ(Н). - 2010. - С. 10-13.

10. Юркевич, А.И. Стандарт: роль и место в системе государственного управления библиотечно-информационным образованием [Текст] / А.И. Юркевич // Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона: материалы Седьмой Междунар. электрон. науч.-практич. конф. «Вуз культуры и искусств в образовательной системе региона», Самара, дек. 2009-февр. 2010 гг. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. – Самара, 2010. - Ч. 1. - С. 56-59.
11. Юркевич, А.И. Документационное обеспечение как фактор управленческой культуры в системе библиотечно-информационного образования [Текст] / А.И. Юркевич // Библиотека в информационной среде региона : стратегии формирования и поддержки : материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Седьмые Азаровские чтения», Самара, март 2011 г. / Самар. гос. акад. культуры и искусств. – Самара, 2011. – С. 336-344.
12. Вохрышева, М.Г. Концепция развития образовательной деятельности Института информационно-коммуникационных технологий по направлению 071900 Библиотечно-информационная деятельность [Текст] / М.Г. Вохрышева, Г.А. Кузичкина, А.И. Юркевич. – Самара, 2011. – 20 с.

Подписано в печать 07.02.2012. Формат 60х90/8. Тираж 100 экз. Заказ № 17829.
Отпечатано в типографии «СамЛюксПринт».
443095, г. Самара, тел. (846) 927-07-09

